

**ПРОТОКОЛ №1**  
**КОНФЕРЕНЦІЇ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ**  
**ФІЛОЛОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ**

**м. Вінниця**

**21.12.2020 р.**

Загальна кількість членів  
Конференції трудового  
колективу факультету: 25 осіб

Присутні: 20 осіб

Відсутні: 5 осіб( Бацилева О.В., Пуніна О.В., Соловей О.Є., Шпортун  
О.М., Шаповалова Н.М.)

Реєстр присутніх (додається)

Відсутні: 5 осіб

**Голова: доц. Коваль Людмила Михайлівна**

**Секретар: доц. Урсані Ніна Миколаївна**

**Голова засідання Коваль Л. М.** повідомила, що в команді КТК присутні 20 осіб із 25, що засвідчує кворум для проведення конференції. Відзначила, що за процедурою проведення КТК на голосування вноситься питання про початок роботи Конференції трудового колективу, яке проводитиметься у дистанційному форматі роботи з використанням заздалегідь розробленої гугл-форми, яку було надіслано у чат зустрічі.

Зазначила, що аби не нагромаджувати форму для голосування, за порадою помічника ректора з організаційно-правових питань Владислава Олеговича Бурдиги, до переліку питань у формі не було включено процедурних голосувань щодо початку, порядку денного роботи тощо. Такі питання пропонується обговорювати усно. Поставила на голосування питання щодо початку роботи КТК.

**Результати голосування:**

«за» - 20

«проти» - немає

«утрималися» - немає.

**Рішення прийнято одноголосно.**

## **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Затвердження річного звіту про діяльність факультету (доповідач – декан факультету, проф. Загнітко А.П.). .

2. Вибори членів вченої ради філологічного факультету в межах вакантних місць у категорії «Виборні представники з числа науковопедагогічних працівників факультету». (доповідач – голова КТК , доц. Коваль Л.М.).

3. Про рекомендацію Г.В. Ситар до обрання на посаду завідувача кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології (доповідач – доц. Ситар Г.В.).

Коваль Л. М. запропонувала ухвалити озвучений порядок денний загалом, поставила питання на голосування.

### **Результати голосування:**

«за» - 20

«проти» - немає

«утрималися» - немає .

### **Рішення прийнято одногосно.**

1. **СЛУХАЛИ:** Річний звіт декана, проф. А.П. Загнітка про діяльність філологічного факультету за 2019-2020 н.р.

### **ВИСТУПИЛИ:**

**Декан філологічного факультету А. П. Загнітко** ознайомив присутніх зі звітом за 2019-2020 н. р. (Текст звіту додається).

**Проректор з наукової роботи Хаджинов І. В.** відзначив, що проф. А. П. Загнітко цілком слушно висловив пропозицію про планові зустрічі керівництва університету із колективом філологічного факультету. Подякував А. П. Загніткові за те, що він очолив роботу філологічного факультету. Відзначив, що пройдена акредитація показала, що колектив уміє працювати. Попередньо ректорами було висловлено зауваження до звіту, проте усі вони були враховані у кінцевому варіанті. Запропонував підтримати річний звіт філологічного факультету.

**Оверчук В. А.** зазначила, що є багато здобутків: захисти, публікації у Скопусі, розбудова наукових шкіл. Підкреслила, що у звітному році спрацювала профорієнтаційна робота, проте її потрібно і далі урізноманітнювати, розширювати її географію. Дистанційна форма роботи може стати у нагоді. Позитивно оцінила збереження особистісних показників, перспективу відкриття та роботи навчальної лабораторії на базі кафедри психології.

Відзначила, що добре було б мати нових лідерів, які бралися б за нові ініціативи. Підкреслила, що у цьому році факультет має гарні результати щодо набору здобувачів. Серед викликів зазначила відповідність викладачів національним та європейським стандартам. Відзначила, що академічна доброчесність є важливою складовою життя філологічного факультету, проте залишається потреба бути відкритими перед абітурієнтами, більше презентувати себе через дистанційні технології, сприяти розвиткові студентів. Запропонувала схвалити звіт декана.

**Кушнір Ю. В.** відзначила, що звіт декана є повним, розкриває усі аспекти роботи факультету. Закликала адміністрацію університету звернути увагу на психологічний клімат колективу, який знемагає від підготовки звітів, різного роду документів. Відзначила, що така форма керівництва, коли викладач не має часу зосередитись на навчальному процесі, науковій роботі, веде до руйнації університету. Запропонувала керуватися здоровим глуздом у підборі методів роботи у колективі.

**Урсані Н. М.** відзначила, що звіт декана є повним, вичерпним, охоплює усі сфери діяльності філологічного факультету за рік. Звернула увагу на те, що факультет зберіг і примножив показники, не зважаючи на роботу в умовах адаптованого карантину. Акцентувала увагу на тому, що декан своєчасно подав інформацію на робочих нарадах, засіданні деканату, старостату. Підкреслила активний обмін інформацією у копоративній пошті. Позитивно оцінила участь у заходах викладачів та студентів на День факультету, День університету, День вишиванки, День сім'ї, День Європи у соціальних мережах філологічного факультету.

Відзначила, що нові умови спонукали до пошуку нових форм взаємодії, так появилися нові проєкти: "Студент - гордість факультету", "Спекотне літо 2020". Позитивно оцінила участь викладачів та студентів у підготовці університетського альманаху "Nomen", співпрацю факультету із

Прес-центром ДонНУ імені Василя Стуса на рівні виробничої практики, підготовки та друку матеріалів викладачів та студентів про життя факультету.

Позитивно оцінила форми співпраці із читальним залом №1 Наукової бібліотеки ДонНУ імені Василя Стуса.

Запропонувала схвалити звіт декана філологічного факультету.

**Коваль Л. М.** Подякувала шановному Анатолієві Панасовичу за об'єктивне представлення здобутків усіх кафедр і факультету в цілому за 2020 н.р. Зауважила, що в звітному році навчально-виховний процес зіткнувся із небувалими викликами, зумовленими карантинними умовами, визначила, що факультет гідно вистояв у навчальному процесі, абсолютно без втрат відбув державну атестацію, має низку здобутків у науковій сфері. Підкреслила, що на належному рівні проводилась соціальна та виховна робота, приймальна кампанія. Позитивно оцінила той факт, що на ОП УМЛ маємо, хоч незначне, але все ж збільшення контингенту першокурсників.

Зробила акцент на проведені реорганізація факультету й було об'єднано дві кафедри УМЛ а КУФіК в одну КУМіК у звітному році, яка була на часі,адже посилюється кадровий потенціал кафедри, що посприяло употужненню наукової та виховної роботи зі здобувачами. Відзначила, що факультет працював на належному рівні, запропонувала затвердити річний звіт про діяльність факультету.

**Коваль Л. М.** запропонувала перейти до процедури голосування щодо затвердження річного звіту про діяльність факультету у гугл-формі.

**Результати голосування:**

«за» - 20

«проти» - немає

«утрималися» - немає .

**Рішення прийнято одногосно**

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити річний звіт декана, проф. А.П. Загнітка про діяльність філологічного факультету за 2019-2020 н.р.

## **2. СЛУХАЛИ:**

Вибори членів вченої ради філологічного факультету в межах вакантних місць у категорії «Виборні представники з числа науковопедагогічних працівників факультету».

### **ВИСТУПИЛИ:**

**Коваль Л. М.** Поінформувала членів Конференції трудового колективу, що їй як голові КТК було подано витяг із протоколу засідання кафедри української мови і культури №8 від 11 грудня 2020 року про те, щоб рекомендувати КТК філологічного факультету обрати Шаповалову Н.П. як експерта з якості зі спеціальності 035 Філологія на філологічному факультеті до складу вченої ради факультету у відповідній категорії.

Запропонувала переходити до процедури голосування ухвали щодо обрання до складу вченої ради факультету в категорії «Виборні представники з числа науковопедагогічних працівників факультету» Шаповалову Н.П.

### **Результати голосування:**

«за» - 20

«проти» - немає

«утрималися» - немає.

**Рішення прийнято одногосно.**

**УХВАЛИЛИ:** Обрати до складу вченої ради факультету в категорії «Виборні представники з числа науковопедагогічних працівників факультету» Шаповалову Н.П.

**3. СЛУХАЛИ:** Про рекомендацію Г.В. Ситар до обрання на посаду завідувача кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології.

### **ВИСТУПАЛИ:**

**Коваль Л. М.** поінформувала членів КТК, що їй як голові КТК надійшло два витяги стосовно цього питання: перший – витяг із протоколу №1 засідання конкурсної комісії Донецького національного університету імені Василя Стуса від 10 грудня 2020 р. із ухвалою «рекомендувати Вченій раді університету до обрання на вакантну посаду завідувача кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології філологічного факультету Ситар Ганну Василівну строком на 5 років»;

другий – витяг із протоколу №12 засідання кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології від 18 грудня 2020 р. із ухвалою «рекомендувати до обрання на вакантну посаду завідувача кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології філологічного факультету Ситар Ганну Василівну строком на 5 років». Запропонувала надати слово Ганні Василівні для презентації її бачення Стратегії розвитку кафедри на наступні 5 років.

**Ситар Г. В.** ознайомила присутніх із перспективним планом розвитку кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології філологічного факультету. Зокрема звернула увагу на бачення кафедри, стратегічні пріоритети, відзначила позитивні сторони роботи та недоліки. Підкреслила, що на кафедрі склалися наукові традиції щодо проведення "Грамотичних читань, наукового семінару "Лінгвіст-програміст", у проведенні наукової конференції "Доля поляків - доля вітчизни".

Окреслила кадровий потенціал кафедри, відзначила, що проводиться робота щодо вирівнювання показників відповідності ліцензійним умовам викладачів польської мови, які нещодавно приєдналися до колективу кафедри. Позитивно оцінила участь викладачів у СОП.

Серед недоліків відзначила плинність кадрів у зв'язку із матеріальними об'єктивними причинами. Відзначила перспективи партнерства в Україні і закордоном, участь викладачів та студентів у проектах з академічної мобільності.

Визначила ризики, пов'язані із зменшенням бюджетних місць. Пріоритетним вектором визначила розвиток студентської науки.

**Кравченко Е. О.** підтримала кандидатуру Ситар Г. В. . Відзначила її фаховість, відзначила, що Ганна Василівна входить до Top-30, Top-40 кращих викладачів за результатами рейтингування та опитування, добре справляється із обов'язками голови вченої ради факультету, віддана кафедрі та факультету, у складних умовах вдало поєднує в одній іпостасі науковця, викладача, керівника. Закликала членів КТК підтримати кандидатуру Ситар Г. В. на посаду завідувача кафедри.

**Пилипак В. П.** підтримала кандидатуру Г. В. Ситар. Відзначила, що вона відповідає усім вимогам, є талановитим науковцем, чудовим організатором, мудрим та уважним керівником.

**Оверчук В. А.** Підтримала кандидатуру Г. В. Ситар, відзначила її високі наукові показники, членство у наукових редколегіях, участь у роботі спеціалізованої вченої ради, позитивно оцінила діяльність Г. В. Ситар як голови вченої ради факультету, як заступника декана з наукової роботи факультету. Схвально оцінила стратегічний план кафедри.

**Гарбера І. В.** відзначила, що стратегічний план роботи кафедри є чітким, логічним, зрозумілим. Висловила свою підтримку щодо кандидатури Г. В. Ситар на посаду завідувача кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології філологічного факультету.

**Загнітко А. П.** відзначив, що Г. В. Ситар прийшла дотнього ще студенткою. Підкреслив, що вона творча, ініціативна, відповідальна, відповідає статусу завідувача. Побажав успіхів на посаді.

**Коваль Л. М.** відзначила, що уже другий рік працює пліч-о-пліч з Ганною Василівною, виконуючи обов'язки суміжних мовознавчих кафедр на факультеті. Увесь цей час Ганна Василівна демонструвала конструктивну позицію щодо розв'язання низки робочих питань. Акцентувала увагу на тому, що її робота завжди ґрунтується на принципах відкритості, толерантності, проникнення в сутність питання. При виникненні якихось спірних питань, ми завжди знаходимо оптимальні компромісні рішення, подякувала Ганні Василівні за таку позицію співпраці, і запропонувала рекомендувати її кандидатуру до обрання на вакантну посаду завідувача кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології філологічного факультету Ситар Ганну Василівну строком на 5 років.

**Результати голосування:**

«за» - 19

«проти» - немає

«утрималися» - 1 (Ситар Г. В.).

**Рішення прийнято одноголосно.**

**УХВАЛИЛИ:**

Рекомендувати Г.В. Ситар до обрання вакантну на посаду завідувача кафедри загального та прикладного мовознавства і слов'янської філології філологічного факультету строком на 5 років.

Голова  
Секретар



доц. Коваль Л. М.  
доц. Урсані Н.М.